



ΛΕΩΦ. ΔΗΜ. ΣΕΒΕΡΗ 3
1066 ΛΕΥΚΩΣΙΑ

D. SEVERIS AV. 3
1066 NICOSIA

ΤΗΛ.: 22844444, 22844300, 22844445
Φαξ: 22668639

e-mail: pasydy@pasydy.org

Tel.: 22844444, 22844300, 22844445
Fax: 22668639

<http://www.pasydy.org>

Αρ. Φακ. 10 0100 00
Ref. No.:

Λευκωσία, 11 Ιανουαρίου, 2021
Nicosia,

Κύριο
Γιώργο Παντελή
Γενικό Διευθυντή
Υπουργείου Οικονομικών
Λευκωσία.

Κύριε,

Θέμα: Εγκύκλιος Αρ. 1639 «Καθορισμός Μέτρων για παρεμπόδιση της Εξάπλωσης του Κορωνοϊού COVID-19»

Επιθυμούμε να αναφερθούμε στην υπό αναφορά εγκύκλιο μετά και την έκδοση του τελευταίου διατάγματος του Υπουργού Υγείας (ΚΔΠ6/2021) ημερομηνίας 8 Ιανουαρίου 2021 και να εκφράσουμε εκ προοιμίου τη γενική εκτίμηση μας ότι με την εφαρμογή των προνοιών της στη χρονική περίοδο όπου η πανδημία COVID-19 κορυφώνεται, ο διακηρυγμένος στόχος για λειτουργία της Δημόσιας Υπηρεσίας με προσωπικό ασφαλείας διόλου δεν επιτυγχάνεται. Και τούτο γιατί, μέσα από το τελευταίο διάταγμα, τα διάφορα κυβερνητικά τμήματα/υπηρεσίες/διευθύνσεις που συγκροτούν την Δημόσια Υπηρεσία έχουν σχεδόν στο σύνολο τους κηρυχθεί ως ουσιώδεις υπηρεσίες με αποτέλεσμα τη φυσική παρουσία μεγάλου αριθμού εργαζομένων στους χώρους εργασίας τους με όλα τα δυσμενή συνακόλουθα για την υγεία τόσο των ιδίων όσο και του γενικότερου πληθυσμού.

Συγκεκριμένα για τις ουσιώδεις υπηρεσίες, όπως έχουν καθοριστεί, εγείρεται σειρά σοβαρών ζητημάτων που είτε δημιουργούν συγχύσεις και αντιφάσεις είτε χρήζουν περαιτέρω διευκρίνησης. Θεωρούμε επίσης σημαντικό να αναφέρουμε το γεγονός ότι η εφαρμογή πλειστων προνοιών του διατάγματος αφήνεται στην διακριτική ευχέρεια των οικείων προϊσταμένων χωρίς τον καθορισμό, κατά το δυνατό, συγκεκριμένων κατευθυντήριων γραμμών, με αποτέλεσμα να παρατηρείται ανομοιογένεια και υποκειμενισμός στην εφαρμογή τους.

Προς επιβεβαίωση των πιο πάνω, επισημαίνουμε ότι ενώ στην παράγραφο 3 σελ. 5 της σχετικής εγκυκλίου προτρέπεται η εκάστοτε Αρμόδια Αρχή να προχωρήσει «...στον καθορισμό των αναγκών προσωπικού σε σχέση με την εξ' αποστάσεως εργασία και τη φυσική παρουσία στην εργασία για την εύρυθμη λειτουργία της Υπηρεσίας, είτε αυτές αφορούν ουσιώδεις ή μη ουσιώδεις υπηρεσίες...» στην αμέσως προηγούμενη παράγραφο 2, στην οποία η παράγραφος 3 παραπέμπει, εξαιρεί τη δυνατότητα εργασίας εξ' αποστάσεως στις ουσιώδεις υπηρεσίες, που στην ουσία όπως προαναφέρθηκε συνιστούν το σύνολο σχεδόν της Δημόσιας Υπηρεσίας. Η αντίφαση και η σύγχυση αυτή, σύμφωνα με πληροφορίες από επηρεαζόμενους επαγγελματικούς μας Κλάδους, οδήγησε πολλούς προϊστάμενους να δώσουν οδηγίες στο προσωπικό που την περασμένη εβδομάδα εργαζόταν με τηλεργασία, να επανέλθει με φυσική παρουσία στα γραφεία του με μόνο κριτήριο το

Member of Public Services International (P.S.I.)



Μέλος Διεθνούς Δημοσίων Υπηρεσιών. (P.S.I.)

Member of European Public Services Union (EPSU)

Μέλος Ευρωπαϊκής Ομοσπονδίας (EPSU)

γεγονός ότι έχουν κηρυχθεί ως ουσιώδεις υπηρεσίες και χωρίς να εξεταστεί αν αυτό επιβάλλεται για να διασφαλίζεται η ομαλή λειτουργία των Υπηρεσιών και η εξυπηρέτηση των πολιτών ή η κάλυψη έκτακτων αναγκών. Να σημειωθεί περαιτέρω ότι η εξέλιξη αυτή επιτείνει το πρόβλημα του συνωστισμού στους εργασιακούς χώρους, με αποτέλεσμα να καθίσταται ανέφικτη ενδεχομένως ακόμα και αυτή η τήρηση των απαραίτητων μέτρων προστασίας όπως προνοούνται στα υγειονομικά πρωτόκολλα.

Να σημειωθεί συνεπώς ότι αναπάντητο και αδιευκρίνιστο εξακολουθεί να παραμένει και το σχετικό διάβημά μας ημερομηνίας 08/01/2021, σε σχέση με την απουσία γονέων που έχουν την ευθύνη φροντίδας παιδιών κάτω των 15 ετών και εργάζονται σε ουσιώδεις υπηρεσίες, θέμα που έχει προξενήσει επίσης σειρά αντεγκλήσεων ανάμεσα σε υπαλλήλους και προϊσταμένους.

Προβλήματα και ερωτηματικά δημιουργούνται επίσης και από το λεκτικό με το οποίο έχουν καθοριστεί οι ουσιώδεις υπηρεσίες. Για παράδειγμα στο Παράρτημα II της εγκυκλίου, στο σημείο 5 καθορίζεται ως ουσιώδης υπηρεσία το Υπουργείο Εσωτερικών με αναφορά σε ορισμένα από τα Τμήματα του. Το ερώτημα συνεπώς που εγείρεται είναι το τι γίνεται με τα Τμήματα που δεν κατονομάζονται; Ανήκουν ή δεν ανήκουν στις ουσιώδεις υπηρεσίες; Ανάλογες διευκρινήσεις πιστεύω ότι χρειάζονται και στον καθολικό τρόπο με τον οποίο πολλά Τμήματα έχουν περιληφθεί στον κατάλογο των ουσιωδών υπηρεσιών, όπως για παράδειγμα το Τμήμα Δασών που μέχρι και την περασμένη εβδομάδα εργαζόταν κατά το ήμισυ της δύναμής του με τηλεργασία, το Γενικό Χημείο του Κράτους και πολλές άλλες υπηρεσίες.

Κυρίως όμως απαιτούνται διευκρινήσεις για τις περιπτώσεις υπαλλήλων με παράγοντες κινδύνου για σοβαρή νόσηση (εγκύκλιος παράγραφος 4, σελ. 5) οι οποίοι, αφενός κινδυνεύουν αν επιστρέψουν στους χώρους εργασίας τους και αφετέρου δεν μπορούν για αντικειμενικούς λόγους να εργαστούν με τηλεργασία, αιτούνται τη λήψη ειδικής άδειας ασθενείας η οποία λογίζεται ως άδεια ασθενείας. Κατά συνέπεια γιατί οι απολαβές των επηρεαζόμενων υπαλλήλων να περιορίζονται στο 60% και να μην απολαμβάνουν το σύνολο του μισθού τους. Συναφές πρόβλημα προς περαιτέρω εξέταση είναι και οι περιπτώσεις όπου λόγω της φύσης της εργασίας δεν επιτρέπεται η εξ' αποστάσεως εργασία για ορισμένους υπαλλήλους (εγκύκλιος παράγραφος 6, σελίδα 5). Το ερώτημα που τίθεται είναι από τη στιγμή που ο υπάλληλος εξαναγκάζεται να παραμείνει στο σπίτι για λόγους δημόσιας υγείας ή να εργάζονται εκ περιτροπής με άλλους συναδέλφους του, γιατί να αποζημιώνεται μόνο με το 60% και όχι με το σύνολο των απολαβών του, αφού ο ίδιος επιθυμεί να προσέρχεται στην εργασία του.

Εκτιμούμε ότι όλα τα πιο πάνω ζητήματα χρήζουν άμεσης εξέτασης, για αυτό παρακαλούμε όπως έχουμε τις σχετικές απαντήσεις σας το συντομότερο.

Προσβλέπουμε στη θετική σας ανταπόκριση και κατανόηση και σας ευχαριστούμε.

Με εκτίμηση,

(Στράτης Ματθαίου)
Γενικός Γραμματέας

Κοινοποίηση:

- Υπουργό Οικονομικών
- Υπουργό Υγείας